

Uchwała Nr 20/2012
Senatu Wyższej Szkoły Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi
w Józefowie
z dnia 19 czerwca 2012 r.
w sprawie wprowadzenia zasad okresowej oceny nauczycieli akademickich
zatrudnionych
w Wyższej Szkole Gospodarki Euroregionalnej
im. Alcide De Gasperi w Józefowie

Na podstawie art. 132 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), oraz zgodnie z § 29 Statutu Wyższej Szkoły Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi w Józefowie uchwała się, co następuje:

§ 1

Wprowadza się zasady okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Wyższej Szkole Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi w Józefowie, oraz kwestionariusz oceny stanowiące załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Skład poszczególnych komisji ustala Rektor przez wydanie zarządzenia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem pojęcia.

Przewodniczący Senatu
prof. nadzw. dr hab. Wincenty Bednarek

Rektor WSGE

REKTOR

dr hab. Wincenty Bednarek

Zasady okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Wyższej Szkole Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi w Józefowie

Rozdział 1 Postanowienia ogólne

§ 1

1. Wszyscy nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni podlegają okresowej ocenie nie rzadziej niż raz na dwa lata lub w każdym czasie na wniosek dziekana wydziału lub zainteresowanego swoją oceną nauczyciela akademickiego.
2. Okresowa ocena nauczycieli akademickich stanowi trwały i obiektywny element zatrudniania w Wyższej Szkole Gospodarki Euroregionalnej im. Alcide De Gasperi w Józefowie (dalej zwana WSGE) oraz motywacji do podnoszenia kwalifikacji nauczycieli akademickich.
3. Przedmiotem okresowej oceny są wyniki pracy nauczyciela akademickiego od ostatniej oceny.

§ 2

1. Nauczyciel akademicki przedstawia wyniki swojej pracy w ustalonym przez Rektora WSGE kwestionariuszu, w którym wpisane są wszystkie kryteria oceny. Kryteria te stanowią podstawę okresowej oceny pracownika w zakresie dydaktycznym, naukowym i organizacyjnym na WSGE. *Kwestionariusz stanowi załącznik nr 1 do zasad.*
2. Rektor odpowiada za organizację, przebieg oraz prawidłowość dokonywanych ocen.

Rozdział 2 Komisje oceniające, ich zadania i tryb pracy

§ 3

1. Uczelnianą Komisję Oceniającą powołuje rektor na okres kadencji.
2. Uchwały komisji oceniającej zapadają w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków.

§ 4

1. Rektor powołuje Odwoławczą Uczelnianą Komisję Oceniającą.
2. Odwoławcza Uczelniana Komisja Oceniająca spełnia funkcję organu odwoławczego w odniesieniu do ocen Uczelnianej Komisji Oceniającej.
3. Członkami Odwoławczej Uczelnianej Komisji Oceniającej są: prorektor ds. kadrowych jako przewodniczący, po jednym przedstawicielu pracowników nauczycieli akademickich z tytułem profesora z każdego wydziału oraz jeden przedstawiciel samorządu studenckiego.

§ 5

1. W celu dokonania oceny pracy nauczycieli akademickich zatrudnionych w WSGE, z wyjątkiem dziekanów i prorektorów, rektor powołuje Uczelnianą Komisję Oceniającą.
2. Uczelnianej Komisji Oceniającej przewodniczy przedstawiciel wybrany większością głosów przez skład Uczelnianej Komisji Oceniającej .
3. W skład Uczelnianej Komisji Oceniającej wchodzi co najmniej 5 osób w tym: dziekani wydziałów, dyrektor uczelni oraz 2 przedstawiciele pozostałych nauczycieli akademickich zatrudnionych na dwóch wydziałach.
4. Do składu uczelnianej komisji oceniającej wydziałowy samorząd studencki deleguje swojego przedstawiciela.
5. Komisja dokonuje oceny przy udziale kierownika jednostki organizacyjnej, w której pracownik jest zatrudniony.

Rozdział 3

Kryteria oceny działalności nauczyciela akademickiego

§ 6

1. Okresowa ocena nauczyciela akademickiego obejmuje wyniki jego pracy w zakresie:
 - 1) kształcenia studentów oraz innych uczestników studiów i kursów prowadzonych przez WSGE,
 - 2) działalności naukowej,
 - 3) kształcenia kadr,
 - 4) działalności organizacyjnej.
2. Na prośbę nauczyciela akademickiego ocena może obejmować także inne niż wymienione elementy pracy.

§ 7

1. Ocena pracy w zakresie działalności dydaktycznej, kształcenia studentów oraz innych uczestników studiów i kursów prowadzonych przez WSGE uwzględnia w szczególności:
 - 1) unowocześnianie i innowacyjność procesu dydaktycznego,
 - 2) jakość sylabusów do zajęć,
 - 3) wyniki z hospitacji zajęć dydaktycznych,
 - 4) opinie studentów.
2. Opinie studentów uczestniczących w zajęciach dydaktycznych prowadzonych przez ocenianego nauczyciela akademickiego, są wyrażone w anonimowej ankiecie, zatwierdzonej przez rektora i przeprowadzonej przy udziale samorządu studenckiego.
3. Na podstawie zebranych opinii studentów wynik oceny właściwy dziekan przedstawia przewodniczącemu komisji oceniającej.

§ 8

Ocena działalności naukowej obejmuje w szczególności:

- 1) działalność naukową i badawczą w tym wydawniczą, oryginalne prace twórcze, patenty, wzory użytkowe, wdrożenia
- 2) rozwój naukowy
- 3) udział w grantach krajowych i zagranicznych, zespołach badawczych, aktywność w pozyskiwaniu środków na badania, efektywność kierowania zespołami naukowymi oraz artystycznymi, aktywność w pozyskiwaniu środków na badania.
- 4) udział w kongresach, konferencjach naukowych i sympozjach; organizacja konferencji i seminariów naukowych

§ 9

1. Ocena pracy w zakresie działalności organizacyjnej obejmuje:
 - 1) pełnienie funkcji organów jednoosobowych i administracyjnych WSGE oraz członkostwo w organach kolegialnych,
 - 2) udział w pracach różnego rodzaju komisji funkcjonujących w WSGE
 - 3) aktywność w organizacjach, stowarzyszeniach, biurach karier oraz działalność organizacyjna na studiach podyplomowych, kursach i szkoleniach itp.
2. Ocena pracownika pełniącego funkcję dziekana powinna uwzględniać wyniki oceny pracy całej jednostki organizacyjnej. Ocena dziekanów jest dokonywana przez Komisję o której mowa w § 4 ust 1.

§ 10

1. Komisja oceniająca przedstawia nauczycielowi akademickiemu treść oceny.
2. Wyniki okresowej oceny są jednym z podstawowych kryteriów uwzględnianych przy podejmowaniu decyzji dotyczących uposażenia, awansów, nagród i wyróżnień oraz rozwiązania stosunku pracy.

Rozdział 4 Postępowanie odwoławcze

§ 11

1. Ocenianemu przez Uczelnianą Komisję Oceniającą nauczycielowi akademickiemu przysługuje, w terminie 14 dni od przedstawienia oceny, prawo wniesienia odwołania do Odwoławczej Uczelnianej Komisji Oceniającej.
2. Odwoławcza Uczelniana Komisja Oceniająca rozpatruje odwołanie w terminie 30 dni od daty jego złożenia.
3. Zainteresowanemu pracownikowi przysługuje prawo wskazania przewodniczącemu komisji nauczyciela akademickiego, który może udzielić dodatkowych informacji przydatnych przy rozpatrywaniu odwołania.
4. Odwoławcza Uczelniana Komisja Oceniająca utrzymuje zakwestionowaną ocenę w mocy lub zmienia ją na korzyść odwołującego się nauczyciela akademickiego.
5. Ocena Odwoławczej Uczelnianej Komisji Oceniającej jest ostateczna i jest przekazywana zainteresowanemu i kierownikowi jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest oceniany nauczyciel.
6. Wyniki oceny dołącza się do akt osobowych nauczyciela akademickiego.

prof. nadzw. dr hab. Wincenty Bednarek
Rektor WSGE

Załącznik nr 1 do Regulaminu okresowej oceny nauczycieli
akademickich zatrudnionych w WSGE w Józefowie

**KWESTIONARIUSZ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
WYŻSZEJ SZKOŁY GOSPODARKI EUROREGIONALNEJ
IM. ALCIDE DE GASPERI W JÓZEFOWIE
za rok akademicki 2011/2012**

Dane osobowe pracownika naukowo-dydaktycznego uczelni *(wypełnia pracownik działu kadr uczelni)*

Nazwisko i imię.....

Wydział kierunek

Data ostatniej oceny z dnia - pozytywna* warunkowo-pozytywna* negatywna *

.....
(data i podpis pracownika działu kadr)

**CZĘŚĆ I
Działalność dydaktyczna
*(wypełnia uczelnia)***

1. Działalność dydaktyczna

1.1. Liczba zrealizowanych godzin dydaktycznych w roku akademickim 2011/2012 w tym

- semestr zimowy:.....

- semestr letni:.....

- realizowane przedmioty:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.2 Sylabusy do zajęć w roku akademickim 2011/2012, w tym

- liczba oddanych

- liczba nieoddanych

- zatwierdzone/niezatwierdzone przez Dziekana

1.3 Wyniki anonimowej ankiety przeprowadzonej wśród studentów/ podsumowanie oceny
końcowej z podziałem na poszczególne przedmioty:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(w załączniku do kwestionariusza przedstawiono szczegółowe wyniki z poszczególnych przedmiotów)

1.4 Wyniki z hospitacji zajęć dydaktycznych dokonywanych przez dziekana w roku ak 2011/2012

a) hospitowane przedmioty

b) zalecenia i uwagi (z analizy dokumentacji hospitacyjnej)

c) punktualność i rzetelność w realizacji zajęć dydaktycznych (z analizy dokumentacji hospitacyjnej)

d) inne ocenione elementy, w tym umiejętności komunikacji interpersonalnej (z analizy dokumentacji hospitacyjnej)

d) oceny z hospitacji zajęć (z analizy dokumentacji hospitacyjnej)

CZĘŚĆ II

Działalność naukowa

(wypełnia oceniany nauczyciel akademicki, podając dane szczegółowe uwzględniając rok akademicki 2011/20112 - od lipca 2011 do czerwca 2012)

2. Działalność naukowa i badawcza

2.1 Publikacje afiliowane dla WSGE

a) w czasopismach naukowych według listy Journal Citation Reports (JCR)

b) w czasopismach o zasięgu międzynarodowym spoza listy JCR

c) w czasopismach recenzowanych krajowych lub zagranicznych wymienionych w wykazie ministra właściwego do spraw nauki

d) w czasopismach nie ujętych w punktach a-c

e) redaktor naczelny czasopisma ujętych w punktach a) i b) – 10 pkt. oraz c)

f) autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny

g) autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny

h) autorstwo monografii lub podręcznika w języku polskim lub innym niż angielski i niepodstawowym dla danej dyscypliny

i) autorstwo rozdziału w monografii lub podręczniku akademickim w języku polskim lub innym niż angielski i niepodstawowym dla danej dyscypliny

j) redaktor naczelny wieloautorskich monografii, podręcznika akademickiego lub serii wydawniczej w języku angielskim lub podstawowym dla danej dyscypliny lub w języku polskim

2.2 Rozwój naukowy:

a) uzyskanie stanowiska profesora nadzwyczajnego

b) uzyskanie tytułu profesora zwyczajnego

c) uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego

d) uzyskanie stopnia naukowego doktora

e) promotorstwo doktoratu - liczba (dane doktoranta)

f) recenzja doktoratu - liczba (dane doktoranta)

g) recenzja habilitacji, dorobku do tytułu naukowego profesora lub na stanowisko profesora zw -
liczba (dane profesora)

h) wszczęcie procedury o nadanie tytułu profesora zwyczajnego

i) wszczęcie procedury habilitacyjnej

j) otwarcie przewodu doktoranckiego

k) inne

2.3 Granty krajowe:

a) złożenia wniosku o grant niezależnie od wyniku (data złożenia i tytuł grantu)

b) uzyskanie grantu promotorskiego (data uzyskania i tytuł grantu)

c) grant własny (data uzyskania i tytuł grantu)

d) grant zespołowy – kierownik (data uzyskania i tytuł grantu)

e) stypendia krajowe

f) stypendia zagraniczne

g) wykłady zagraniczne w ramach programu Erasmus (termin, miejsce, temat, liczba godzin)

h) inne wykłady zagraniczne, w tym visiting profesor (termin, miejsce, temat, liczba godzin)

i) staże krajowe (termin, miejsce, instytucja wysyłająca)

j) staże zagraniczne (termin, miejsce, instytucja wysyłająca)

2.4 Udział w konferencjach (w tym organizacja konferencji i czynny udział)

Organizacja konferencji:

a) organizacja konferencji międzynarodowej (data i temat konferencji, w przypadku współorganizatorstwa proszę to zaznaczyć)

b) organizacja konferencji krajowej (data i temat konferencji, w przypadku współorganizatorstwa proszę to zaznaczyć)

c) organizacja seminariów naukowych (udokumentowanych) (data i temat, w przypadku współorganizatorstwa proszę to zaznaczyć)

Udział w konferencjach:

a) udział w konferencji międzynarodowej zagranicznej (przedstawienie referatu, komunikatu, temat, data i miejsce)

b) udział w konferencji międzynarodowej krajowej (przedstawienie referatu, komunikatu, temat, data i miejsce)

c) udział w konferencji krajowej (przedstawienie referatu, komunikatu, temat, data i miejsce)

(data i podpis pracownika
naukowo-dydaktycznego uczelni)

CZĘŚĆ III

Działalność organizacyjno-administracyjna w Uczelni

(wypełnia oceniany nauczyciel akademicki, podając dane szczegółowe uwzględniając rok akademicki 2011/20112 - od września 2011 do sierpnia 2012)

3. Działalność organizacyjno-administracyjna na rzecz Uczelni

3.1 Pełnienie funkcji administracyjnej (uczelnia, wydziały, komisje itd.)

- a) Prorektor
- b) Dyrektor
- c) Dziekan
- d) Koordynator zadań przydzielonych przez wydział/uczelnia
- e) Prowadzenie studenckiego koła naukowego
- f) Przewodniczenie Komisji wydziałowej lub międzyuczelnianej
- g) Inna działalność na rzecz wydziału i uczelni/ jaka

3.2 Uczestnictwo w organach kolegialnych (senat, rady wydziału)

3.3 Działalność organizacyjna na studiach podyplomowych, kursach, szkoleniach

(w tym autorstwo planów, programów podyplomowych, ofert szkoleniowych i kursów -

wymienić jakie)

.....

.....

.....

.....

CZEŚĆ IV

Ocena

(wypełnia Komisja ds. Oceny Kadry Naukowo-Dydaktycznej)

4.1 Ocena całokształtu działalności dydaktycznej*

pozytywna	warunkowo- pozytywna	negatywna
-----------	-------------------------	-----------

4.2 Ocena działalności naukowej *

pozytywna	warunkowo- pozytywna	negatywna
-----------	-------------------------	-----------

4.3 Ocena działalności organizacyjno-administracyjnej *

pozytywna	warunkowo- pozytywna	negatyw
-----------	-------------------------	---------

4.4 Ocena całokształtu działalności *:

pozytywna	warunkowo- pozytywna	negatywna
------------------	---------------------------------	------------------

Zalecenia Komisji

.....
.....
.....
.....
.....

Podpisy Komisji.

.....
.....
.....

Data

CZĘŚĆ V

(wypełnia oceniany pracownik naukowo-dydaktyczny - po ocenie)

Z oceną i wnioskami komisji zapoznałem(am) się.
Wnoszę następujące uwagi:

.....
.....
.....
.....

Zostałem(am) powiadomiony o możliwości odwołania się od niniejszej oceny do Odwoławczej Komisji Oceniającej Kadre Naukowo-Dydaktyczną w terminie 14 dni.

.....

(data i podpis ocenianego)

* odpowiednią oceną zaznaczyć

Stanowisko Rektora

.....
.....
.....
.....

.....

data i podpis rektora